

Verkko Korpela Oy

PL 13

69101 Kannus

## **ASIA**

Sähköverkkotoiminnan toteutunut oikaistu tulos ja kohtuullinen tuotto toisen valvontajakson 1.1.2008 - 31.12.2011 aikana.

## **ASIANOSAINEN**

Verkko Korpela Oy

## **SELOSTUS ASIASTA**

Energiavirasto antaa toisen valvontajakson (1.1.2008 – 31.12.2011) päätyttyä valvontapäätöksen, jossa vahvistetaan kunkin verkonhaltijan osalta erikseen valvontajakson aikana kertynyt toteutunut oikaistu tulos ja kohtuullinen tuotto. Valvontapäätöksessä vahvistetaan myös se, kuinka suurella euromäärällä valvontajakson aikana kertynyt toteutunut oikaistu tulos ylittää tai alittaa kohtuullisen tuoton ensimmäisen valvontajakson vahvistettu yli- tai alijäämä huomioonotettuna.

Verkonhaltijan on otettava kolmannella valvontajaksolla (1.1.2012 – 31.12.2015) huomioon toisen valvontajakson valvontapäätös määrittäessään siirtopalvelusta perittävien maksujen suuruutta. Toisella valvontajaksolla kertynyt tuoton alijäämä on verkonhaltijan käytettävissä ainoastaan kolmannen valvontajakson aikana ja enintään vastaavalla nimellisellä euromäärällä. Toisella valvontajaksolla kertynyt tuoton ylijäämä ja mahdollinen korkoseuraamus on kompensoitava seuraavan valvontajakson aikana.

Energiavirasto laskee toisen valvontajakson eri vuosina 2008, 2009, 2010 ja 2011 kertyneet toteutuneet oikaistut tulokset yhteen ja vähentää summasta vastaavien vuosien kohtuullisten tuottojen summan. Kohtuullinen tuotto määritetään vuosille 2008, 2009, 2010 ja 2011 valvontajaksoa koskevassa vahvistuspäätöksessä (Dnro 497/424/2007) vahvistettuja periaatteita ja menetelmiä noudattaen.

Vahvistaessaan asianosaisen verkkotoiminnan toteutuneen oikaistun tuloksen ja kohtuullisen tuoton vuosilta 2008 – 2011, Energiavirasto ottaa ensimmäiseltä valvontajaksolta vahvistetun asianosaiselle kertyneen tuoton yli- tai alijäämän huomioon seuraavalla tavalla. Mikäli asianosaiselle on kertynyt ensimmäiseltä valvontajaksolta ylijäämää, lisätään tämä ylijäämä (positiivinen luku) verkonhaltijan toiselta valvontajaksolta kertyneeseen alijäämään (negatiivinen luku). Mikäli taas asianosaiselle on kertynyt ensimmäiseltä valvontajaksolta alijäämää, lisätään tämä alijäämä (negatiivinen luku) verkonhaltijan toiselta valvontajaksolta kertyneeseen ylijäämään (positiivinen luku).

Mikäli asianosaisen verkkotoiminnan tuoton ylijäämä vuosilta 2008 – 2011 alittaa ensimmäiseltä valvontajaksolta kertyneen tuoton alijäämän, otetaan kuitenkin huomioon enintään toisen valvontajakson ylijäämää vastaava määrä ensimmäiseltä valvontajaksolta kertyneestä alijäämästä. Mikäli verkonhaltijalle on kertynyt alijäämää sekä ensimmäiseltä että toiselta valvontajaksolta, ei ensimmäisen valvontajakson alijäämää oteta enää huomioon toisen valvontajakson valvontapäätöksessä. Mikäli verkonhaltijalle on kertynyt ylijäämää sähkömarkkinalain vastaisesti sekä ensimmäiseltä että toiselta valvontajaksolta, tulee Energiavirasto erillisellä päätöksellä velvoittamaan kyseisen verkonhaltijan korjaamaan menettelynsä ensimmäisen valvontajakson ylijäämän palauttamisesta sähkömarkkinalain mukaiseksi.

Energiamarkkinavirasto on 18.10.2013 päivätyllä kirjeellä varannut asianosaiselle mahdollisuuden antaa lausunto valvontapäätösluonnoksesta ennen päätöksen antamista. Verkko Korpela Oy on lausunut valvontapäätösluonnoksesta sähköisesti valvontatietojärjestelmässä 15.11.2013.

## **VERKKO KORPELA OY:N LAUSUNTO**

Verkko Korpela Oy on lausunnossaan viitannut markkinaoikeuden 11.1.2010 antamaan ratkaisuun (MAO:11/10), jossa lausunnon mukaan markkinaoikeus on todennut Verkko Korpela Oyn saavan oikaista kohtuullisen tuoton laskennassa Korpelan Voima kuntayhtymän sähköverkkoon kohdistuvat investointikustannukset. Korpelan Voima kuntayhtymän investointikustannukset muodostuvat lausunnon mukaan sähköverkkovuokrasopimuksen mukaisesti Verkko Korpela Oyn välittömistä kustannuksista lisätynä yleiskustannuslisällä ja katteella.

Verkko Korpela Oy on lausuntonsa mukaan vuosittain toisella valvontajaksolla 2008-2011 toimittanut virastolle investointien myyntien tuloslaskelman, jonka perusteella virasto on purkanut vuokraverkkojärjestelyn kohtuullista tuottoa laskettaessa. Verkko Korpela Oy katsoo vuokrausjärjestelmän purkamisen tehdyn oikein vuoden 2008 osalta, jolloin verkko-omaisuusinvestoinnit on eriytetty muuhun liiketoimintaan. Verkko Korpela Oy on lausuntonsa mukaan ilmoittanut vuosittain virastolle Korpelan Voima kuntayhtymän omistamaan sähköverkko-omaisuuteen kohdistuvien investointien myynnin liikevaihdon, joka koostuu verkkovuokrasopimuksen mukaisesti välittömistä kustannuksista, yleiskustannuslisästä ja katteesta. Tästä koostuu Verkko Korpela Oyn mukaan Korpelan Voima kuntayhtymän sähköverkko-omaisuuteen kohdistuvat investoinnit, jotka kuntayhtymä on kirjannut kirjanpitoonsa ja jonka Verkko Korpela Oy saa lausuntonsa mukaan markkinaoikeuden päätöksen mukaisesti oikaista kohtuullisen tuoton laskennassa.

Verkko Korpela Oyn lausunnon mukaan virasto on vuokraverkkojärjestelyä yhtiön osalta purkaessaan huomionnut Korpelan Voima kuntayhtymän sähköverkkoon kohdistuvista investoinneista vain Verkko Korpela Oyn välittömät kustannukset. Energiavirasto ei ole Verkko Korpela Oyn mukaan vähentänyt vuokraverkkojärjestelyä purkaessaan yhtiön osalta Korpelan Voima kuntayhtymän tekemistä verkkoinvestoinneista Verkko Korpela Oyn yleiskustannuslisää tai katetta.

Verkko Korpela Oy edellyttääkin lausunnossaan, että Energiavirasto purkaa vuokraverkkojärjestelyn yhtiön osalta niin, että kohtuullisen tuoton laskennassa kaikki Korpelan Voima kuntayhtymän sähköverkkoon kohdistuvat investointikustannukset oikaistaan pois Verkko Korpela Oy:n kohtuullisen tuoton laskennasta. Nämä oikaistavat kustannukset koostuvat Verkko Korpela Oy:n mukaan siis välittömien investointikustannusten lisäksi yleiskustannuslisästä ja katteesta.

## **PERUSTELUT**

Asianosainen harjoittaa sähkömarkkinalain mukaista luvanvaraista sähköverkkotoimintaa ja on siten sähkömarkkinalain (386/1995) 3 §:n 8 kohdassa määritelty verkonhaltija.

Sähkömarkkinalain 38 c §:n 1 momentin mukaan Energiaviraston tulee 38 a §:ssä tarkoitetun valvontajakson päätyttyä antamallaan päätöksellä velvoittaa verkonhaltija alentamaan pykälän 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettujen menetelmien perusteella määritettyjä siirtopalvelumaksujaan kuluvan valvontajakson aikana sillä määrällä, jolla verkkotoiminnan tuotto on päättyneen valvontajakson kuluessa ylittänyt kohtuullisen tuoton määrän, taikka oikeuttaa verkonhaltija korottamaan siirtopalvelumaksujaan kuluvan valvontajakson aikana sillä määrällä, jolla verkkotoiminnan tuotto on päättyneen valvontajakson kuluessa alittanut kohtuullisen tuoton määrän. Jos verkkotoiminnan tuotto on ylittänyt valvontajakson kuluessa kohtuullisen tuoton määrän vähintään 5 prosentilla, on alennettavaan määrään lisättävä korko, joka lasketaan koko alennettavalle määrälle vuotuisena korkona päättyneen valvontajakson ajalta 38 a §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetun vahvistuspäätöksen mukaisesti määritetyn oman pääoman koron keskiarvon mukaan.

Hallituksen esityksen HE (127/2004) 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että valvontajakson päätyttyä Energiaviraston tulee antaa päätös, jossa arvioidaan onko hinnoittelu ollut valvontajakson aikana kokonaisuudessaan säännösten ja 38 a §:n 1 momentin 1 kohdan tarkoittaman vahvistuspäätöksen mukaista. Valvontajakson päätyttyä verkonhaltijan tulee Energiaviraston päätöksen perusteella palauttaa mahdollinen ylituotto siirtopalvelujen hintoja alentamalla asiakkaille. Merkittävässä ylitystapauksessa verkonhaltija maksaa palautettavalle määrälle koron koko sen valvontajakson ajalta, jonka kuluessa tämä ylituotto on kertynyt. Mikäli verkkotoiminnan tuotto alittaa hyväksyttävänä pidettävän tason, voi verkonhaltija vastaavasti kerätä alitusta vastaavan määrän korkeampina siirtopalvelumaksuina seuraavan valvontajakson kuluessa.

Hallituksen esityksen HE (127/2004) 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu, että verkkohinnoittelun tulee täyttää kokonaisuudessaan säännösten ja 38 a §:n 1 momentin 1 kohdan tarkoittaman vahvistuspäätöksen mukaisuuden vaatimukset koko valvontajakson aikana, mutta yksittäisinä vuosina niistä voi olla poikkeamia. Valvontajaksoon perustuva tarkastelu mahdollistaa verkonhaltijalle pitkäjänteisemmät suunnittelu- ja toimintamahdollisuudet muun muassa investointien toteuttamiselle sekä antaa paremmat mahdollisuudet huomioida toiminnassa säätilan vaihteluiden aiheuttamat vuotuiset eroavuudet.

Yllä mainitun 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu myös, että tasoitus tulee

toteuttaa yleisenä tasoituksena asiakkaille näitä koskevan hinnoittelun kautta. Verkonhaltijalle on tarkoituksenmukaista antaa mahdollisuus myös kohtuullisen tuoton alittavan määrän tasoitukseen seuraavan valvontajakson kuluessa, koska muussa tapauksessa osa verkonhaltijoista hinnoittelisi siirtopalvelumaksunsa jatkuvasti varmuuden vuoksi yli hyväksyttävän määrän, jotta tuottotavoite ei jäisi satunnaisen tai ennakoimattoman syyn vuoksi toteutumatta. Kohtuullisen tuoton alittavan määrän tasoitusjakso rajataan seuraavaan valvontajaksoon. Tämän jälkeen tasoittaminen ei tule olla enää mahdollista.

Lisäksi 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu, että tasoitusjakson pituutta on tarkoituksenmukaista rajoittaa, jotta omistajan tuottovaatimuksen muuttuminen tai verkonhaltijan omistajanvaihdos eivät johda kohtuullisen tuoton alittavien määrien perimiseen pitkältä ajalta jälkikäteen. Merkittävän ylihinnoittelun ehkäisemiseksi verkonhaltijan tulee suorittaa palautuksen yhteydessä korkoa palautettavalle määrälle, jos verkkotoiminnan tuotto on ylittänyt valvontajakson kuluessa kohtuullisen tuoton määrän vähintään 5 prosentilla. Palautettavaan määrään lisättävä korko tulee laskea koko palautettavalle määrälle vuotuisena korkona päättyneen valvontajakson ajalta vahvistuspäätöksen mukaisesti määritetyn oman pääoman koron keskiarvon mukaan.

#### ***Valvontapäätökseen sovellettava laki***

Energiamarkkinavirasto on 13.12.2007 vahvistanut asianosaisen noudatettavaksi toisella valvontajaksolla 1.1.2008 – 31.12.2011 menetelmät verkonhaltijan verkkotoiminnan tuoton ja siirtopalvelusta perittävien maksujen määrittämiseksi sähkömarkkinalain (386/1995, jäljempänä sähkömarkkinalaki) 38 a §:n nojalla. Sähkömarkkinalaki on kumottu 1.9.2013 voimaan tulleella sähkömarkkinalailla (588/2013, jäljempänä uusi sähkömarkkinalaki).

Energiaviraston päätöksestä valvontajakson päätyttyä säädetään 1.9.2013 voimaan tulleen sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetun lain (590/2013, valvontalaki) 14 §:ssä. Valvontalain 40 §:n siirtymäsäännöksen mukaan tilanteessa, jossa ennen valvontalain voimaantuloa annettua vahvistuspäätöstä muutetaan valvontalain 13 §:n 1 momentin 2 kohdan perusteella, valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain säännöksiä sovelletaan valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaan tullessa kesken olevaan valvontajaksoon kohdistuvaan valvontalain 14 §:n mukaiseen valvontapäätökseen siltä osin kuin päätös koskee vahvistuspäätöksen muutoksen voimaantulon jälkeistä aikaa. Näin ollen valvontalain ja sähkömarkkinalain aineellisoikeudellisia säännöksiä ei sovelleta valvontalain 40 §:ssä tarkoitettussa tilanteessa valvontapäätökseen siltä osin kuin valvontapäätös koskee vahvistuspäätöksen muutosta edeltävää aikaa, vaan tältä osin sovelletaan kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä.

Valvontalaissa ei nimenomaisesti ole säädetty siitä, tuleeko valvontapäätökseen, joka koskee valvontajaksota, joka oli jo päättänyt valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaantullessa, soveltaa valvontalain säännöksiä ja uuden sähkömarkkinalain aineellisoikeudellisia säännöksiä vai kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä. Valvontapäätös on kuitenkin viimekädessä mekaaninen laskelma vahvistuspäätöksessä vahvistettujen menetelmien perusteella ja sidottu kyseiseen valvontajaksoon. Valvontalain 40 §:ssä tarkoitettussa tilanteessa on kyse voimassa

olevan vahvistuspäätöksen mukaisen menetelmän muuttamisesta. Nyt käsillä olevassa tapauksessa ei ole kyse siitä olisiko toista valvontajaksoa koskevia menetelmiä tullut lain muutoksen johdosta muuttaa, koska toinen valvontajakso on edellä esitetysti jo päättynyt. Viraston on annettava valvontapäätös toista valvontajaksoa koskien, joka on alkanut 1.1.2008. Virasto katsoo, että sanotun valvontalain 40 §:n siirtymäsäännöksen edellyttämä systematiikka sekä lain esitöissä (HE 20/2013 vp, s. 19 ja vastaava vanha HE 127/2004 vp, s. 18) vahvistettu etukäteisen valvonnan periaate huomioon ottaen valvontapäätökseen, joka koskee valvontajaksoa, joka oli jo päättynyt valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaantullessa, on sovellettava kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä kuin ne olivat voimassa 31.8.2013. Tätä puoltavat sekä ennakkollisen valvonnan tarkoituksenmukainen toteuttaminen että verkonhaltijoiden asiaankuuluvien suunnittelumahdollisuuksien turvaaminen.

### ***Vuokraverkkojärjestelyn purkaminen***

Verkkoluvassa määritetyllä vastuualueella olevaan vuokrattuun verkkoon tehtävästä verkonrakentamisesta verkonhaltijalle aiheutuneita kustannuksia ei oteta huomioon määritettäessä vuokraverkossa toimivan yhtiön kontrolloitavia operatiivisia kustannuksia, kuten Energiamarkkinavirasto on Verkko Korpela Oy:lle ilmoittanut sähköpostissa 22.2.2011. Verkonhaltijalla ei ole mahdollisuutta aktivoida edellä mainittuja verkonrakentamiseen liittyviä investointeja, jolloin niistä aiheutuvia kustannuksia ei lasketa mukaan verkonhaltijan kontrolloitavissa oleviin operatiivisiin kustannuksiin. Vuokraverkonhaltijoiden hinnoittelun kohtuullisuuden arvioinnissa oikaistun tuloksen liikevaihtoon tai liikevoittoon ei tehdä eliminointeja verkonrakentamisesta johtuen.

Energiavirasto käyttää hinnoittelun kohtuullisuuden arvioinnissa sähköverkkotoiminnan eriytettyä tilinpäätöstä. Hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnassa Energiavirasto ei voi sähkömarkkinalain vastaisesti käyttää sähköverkkotoiminnan tilinpäätökseen sisältymättömiä tietoja. Sähkömarkkinalain vastaisesti vuonna 2008 eriytettyä sähköverkkotoimintaa vastuualueen mukaisen oman verkon rakentamisen osalta ei kuitenkaan ole katsottu tarpeelliseksi valvontapäätöksellä palauttaa Verkko Korpela Oy:n sähköverkkotoimintaan. Verkko Korpela Oy viittaa launnessaan myös verkon omistajan ja samalla konsernin emon Korpelan Voima kuntayhtymän investointikustannuksiin, jotka eivät ole vastaavasti Verkko Korpela Oy:n kustannuksia sähköverkkotoiminnan eriytettyssä tilinpäätöksessä. Kyseiset verkon omistajan kustannukset eivät ole kustannuksia verkonhaltijana toimivalle Verkko Korpela Oy:lle, vaan myyntituloa.

Mikäli Verkko Korpela Oy omistaisi vastuualueen mukaisen sähköverkkonsa, ei kyseessä olevaa yhtiön sisäistä katetta pystyttäisi aktivoimaan yhtiön taseeseen sähköverkon hyödykkeisiin. Lisäksi yleiskustannuslisään sisältyvät Verkko Korpela Oy:n kustannukset huomioidaan valvontamenetelmien mukaisesti kunkin kustannuserän kirjanpitolainsäädännön mukaisen kirjaustavan mukaisesti. Kustannukset hyväksytään verkkotoiminnan kustannuksiksi, eikä niihin kohdistu tehostamisvaadetta. Kontrolloitaviin operatiivisiin kustannuksiin sisältyvät vastuualueen oman verkon rakentamisen kustannukset eliminoidaan edelleenkin myös toteutuneiden yleiskustannusten osalta toteutuneista operatiivisista kustannuksista.

Viraston tulkinnan mukaan markkinaoikeuden ratkaisua (MAO:11/10) ei voida tulkita ainakaan siten, että se johtaisi voitto-osuuden luonteisten erien eliminoiniseen hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnasta ja omistajan tuoton siirtämistä hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnan ulkopuolelle. Verkko Korpela Oyn vaatimus johtaisi näiltä osin luonnollisen monopolin erityisvalvonnan tavoitteiden vastaiseen lopputulokseen.

Verkko Korpela Oyn lausunnossaan vaatima verkkovuokrasopimuksessa sovittujen katteen ja yleiskustannuslisän eliminointi yhtiön oikaistun tuloksen laskennasta ei ole valvontamenetelmien mukainen käytäntö. Kyseinen käytäntö merkitsisi käytännössä edellä mainittujen vuokratun verkon omistajalle ja samalla yhtiön konsernin emolle maksettavien voitonjaon luonteisten erien eliminoinnista hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnasta ja omistajan tuoton siirtämistä hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnan ulkopuolelle. Verkko-omaisuuteen tehtävien investointien kustannukset käsitellään valvontamenetelmissä niin, että taseeseen aktivoidun arvon sijaan käytetään sähköverkon jälleenhankinta-arvosta laskettua sähköverkon nykykäyttöarvoa. Korpelan Voima kuntayhtymän investointikustannukset ovat tulleet tätä kautta jo huomioitua verkkotoiminnan hinnoittelun kohtuullisuuden valvonnassa. Korpelan Voima kuntayhtymän investointikustannusten eliminointi katteineen ja yleiskustannuslisineen Verkko Korpela Oyn oikaistusta tuloksesta johtaisi peitellyn voitonjaon luonteisesti kaksinkertaiseen tuottoon tältä osin.

## **RATKAISU**

Energiavirasto vahvistaa asianosaisen toisen valvontajakson toteutuneeksi oikaistuksi tulokseksi -340 tuhatta euroa ja kohtuulliseksi tuotoksi toiselta valvontajaksolta 9 200 tuhatta euroa. Täten toisen valvontajakson kertynyt tuoton alijäämä on -9 550 tuhatta euroa. Ensimmäiseltä valvontajaksolta kertynyt alijäämä on -4 010 tuhatta euroa. Ensimmäiseltä valvontajaksolta kertynyt alijäämä huomioiden kolmannelle valvontajaksolle siirtyvä, vahvistettu alijäämä on yhteensä -9 550 tuhatta euroa. Liitteessä 2 on laskelma verkonhaltijan toisen valvontajakson toteutuneesta ja kohtuullisesta tuotosta.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

## **MUUTOKSENHAKU**

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä 1.

## SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Sähkömarkkinalaki (386/1995) 3 § 8 kohta ja 38 c §

Ylijohtaja

Riku Huttunen

Laskentatoimen asiantuntija

Tiina Karppinen

## LIITTEET

1. Valitusosoitus
2. Laskelma asianosaisen toisen valvontajakson toteutuneesta oikaistusta tuloksesta ja kohtuullisesta tuotosta (salassa pidettävä)
3. Verkon rakennetiedot ja laskelma (salassa pidettävä)
4. Vuosittaiset kohtuullisen tuoton laskelmat vuosilta 2008 - 2011 (salassa pidettävä)

## JAKELU

Asianosainen

## MAKSUTTA

## **Valitusosoitus**

### **Muutoksenhakuoikeus**

Energiaviraston päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valituskelteisellä päätöksellä tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### **Valitusviranomainen**

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on markkinaoikeus.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

### **Valituskirjelmän sisältö**

Valitus tehdään kirjallisesti. Markkinaoikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- muutoksenhaun kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle tai markkinaoikeudelle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä

suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomaisen niin määrää.

### **Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeuteen, jonka osoite on:

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksi: 029 56 43314  
sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

**LASKELMA ASIANOSAISEN TOISEN VALVONTAJAKSON TOTEUTUNEESTA  
OIKAISTUSTA TULOKSESTA JA KOHTUULLISESTA TUOTOSTA**

Yhtön nimi: Verkko Korpela Oy  
Y-tunnus: 2045704-0  
Valvontajakso: 2008-2011

Toinen valvontajakso 1)

Vuosi	Toteutunut oikaistu tulos t€	Kohtuullinen tuotto t€
2008	[ ]	[ ]
2009	[ ]	[ ]
2010	[ ]	[ ]
2011	[ ]	[ ]
Yhteensä	-340	9200

1. valvontajaksolta kertynyt ylijäämä (+) / alijäämä (-) ja mahdollinen korkoseuraamus (+) t€  
-4 010
2. valvontajaksolta kertynyt ylijäämä (+) / alijäämä (-) ja mahdollinen korkoseuraamus (+) t€  
-9 550
3. valvontajaksolle siirtyvä ylijäämä (+)/ alijäämä (-) t€ -9 550

1) Julkisessa päätösversiossa hakusulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1§. 20 kohdan perusteella.

## VUOSITTAISET VERKON RAKENNETIEDOT JA VERKONARVOLASKELMA

Yhtiö ja toimialue: Verkko Korpela Oy  
Yhtiötunnus: 2045704-0  
Valvontajakso: 2008-2011

Salassapidettävä JulkL 24.1§. 20k nojalla alaviitteessä.  
Peitetyt tiedot yksilöitävä hakasulkein [...]

	<b>JHA 1)</b>	<b>TASAPOISTO 1)</b>	<b>NKA 1)</b>
2008	[ ]	[ ]	[ ]
2009	[ ]	[ ]	[ ]
2010	[ ]	[ ]	[ ]
2011	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1§. 20 kohdan perusteella.

## **VUOSITTAISET KOHTUULLISEN TUOTON LASKELMAT**

Yhtiö ja toimialue: Verkko Korpela Oy  
Yhtiötunnus: 2045704-0  
Valvontajakso: 2008-2011

### **OIKAISTU TASE 1)**

<b>Vastaavaa</b>				
<b>Pysyvät vastaavat</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Sähköverkko nykykäyttöarvoonsa	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Muut pysyvät vastaavat tasearvoonsa	211,87	540,56	518,25	419,17
<b>Vaihtuvat vastaavat</b>				
Vaihto-omaisuus tasearvoonsa	8,75	372,42	446,87	555,51
Myyntisaamiset tasearvoonsa	16,58	0,00	0,00	0,00
Oikaistun taseen loppusumma	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vastaavaa yhteensä (t€)</b>	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §. 20 kohdan perusteella.

Yhtiö ja toimialue: Verkko Korpela Oy  
Yhtiötunnus: 2045704-0  
Valvontajakso: 2008-2011

**OIKAISTU TASE 1)**

<b>Vastattavaa</b>				
<b>Oma pääoma</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Oma pääoma tasearvoonsa	864,84	968,25	990,15	1221,12
+ Annettujen konserniavustusten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
- Saadut konserniavustukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Poistoerojen ja vapaaehtoisten varausten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Oikaistun taseen tasauserä	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vieras pääoma</b>				
<b>Korollinen</b>				
Korolliset velat tasearvoonsa	353,49	1033,38	1966,07	962,14
- Annettujen (tp-hetkellä ei maksettujen) konserniavustusten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Pääomalainat tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Koroton</b>				
Verkon liittymismaksut 31.12.2004 tasearvoonsa	12849,00	12849,00	12849,00	12849,00
Muut korottomat velat tasearvoonsa	724,63	2187,11	1751,11	2223,77
- Annettujen (tp-hetkellä ei maksettujen) konserniavustusten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakolliset varaukset tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
Poistoeroon ja vapaaehtoiisiin varauksiin sisältyvä laskennallinen verovelka	0,00	0,00	0,00	0,00
Oikaistun taseen loppusumma	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vastattavaa yhteensä (t€)</b>	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §. 20 kohdan perusteella.

**OIKAISTU TULOS 1)**

Yhtiö ja toimialue: Verkko Korpela Oy  
Yhtiötunnus: 2045704-0  
Valvontajakso: 2008-2011

<b>Oikaistu tulos</b>				
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Liikevoitto	597,86	186,04	51,53	347,38
0,5 * Toteutuneet keskeytyskustannukset	406,14	251,55	801,24	576,71
0,5 * Keskeytyskustannusten vertailutaso	550,38	591,35	624,17	583,15
Keskeytyskustannusten kannustinvaikutus	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Toteutuneet kontrolloitavat operatiiviset kustannukset	2094,47	2361,03	2192,21	2328,06
Tehostamistavoitteen mukaiset kontrolloitavat operatiiviset kustannukset	2712,67	2770,92	2697,11	2650,53
Maksetut verkkovuokrat	2547,00	2268,05	2776,08	2944,36
Suunnitelman mukaiset poistot liikearvosta	1,90	1,90	1,90	1,90
Suunnitelman mukaiset poistot verkosta ja arvonalentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	50,72	0,00	0,00	0,00
Verkon JHA:sta laskettu tasapoisto	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Taseen liittymismaksukertymän nettomuutos	351,70	586,21	362,90	467,88
<b>Korjattu liikevoitto / -tappio</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>
Laskennallinen tulos	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Nettomääräiset suojauskustannukset	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Verkkotoiminnan harjoittamisen turvaamiseksi tarvittavasta rahoitusomaisuudesta aiheutuva kustannus	-18,25	-23,46	-21,28	-17,19
Oikaistu tulos ennen veroja	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Tuloverot	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Toteutunut oikaistu tulos (t€)</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>
<b>Kohtuullinen tuotto</b>				
Korollisen vieraan pääoman määrä	284,20	1214,33	1102,57	962,14
Oman pääoman määrä	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Kohtuullinen tuotto (t€)	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Tilikauden ylijäämä(+)/alijäämä(-) (t€)</b>	<b>-2323,01</b>	<b>-3137,28</b>	<b>-2417,23</b>	<b>-1669,09</b>

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1§. 20 kohdan perusteella.