

JE-Siirto Oy

PL 410

40101, JYVÄSKYLÄ

## **ASIA**

Sähköverkkotoiminnan toteutunut oikaistu tulos ja kohtuullinen tuotto toisen valvontajakson 1.1.2008 - 31.12.2011 aikana.

## **ASIANOSAINEN**

JE-Siirto Oy

## **SELOSTUS ASIASTA**

Energiavirasto antaa toisen valvontajakson (1.1.2008 – 31.12.2011) päätyttyä valvontapäätöksen, jossa vahvistetaan kunkin verkonhaltijan osalta erikseen valvontajakson aikana kertynyt toteutunut oikaistu tulos ja kohtuullinen tuotto. Valvontapäätöksessä vahvistetaan myös se, kuinka suurella euromäärällä valvontajakson aikana kertynyt toteutunut oikaistu tulos ylittää tai alittaa kohtuullisen tuoton ensimmäisen valvontajakson vahvistettu yli- tai alijäämä huomioonotettuna.

Verkonhaltijan on otettava kolmannella valvontajaksolla (1.1.2012 – 31.12.2015) huomioon toisen valvontajakson valvontapäätös määrittäessään siirtopalvelusta perittävien maksujen suuruutta. Toisella valvontajaksolla kertynyt tuoton alijäämä on verkonhaltijan käytettävissä ainoastaan kolmannen valvontajakson aikana ja enintään vastaavalla nimellisellä euromäärällä. Toisella valvontajaksolla kertynyt tuoton ylijäämä ja mahdollinen korkoseuraamus on kompensoitava seuraavan valvontajakson aikana.

Energiavirasto laskee toisen valvontajakson eri vuosina 2008, 2009, 2010 ja 2011 kertyneet toteutuneet oikaistut tulokset yhteen ja vähentää summasta vastaavien vuosien kohtuullisten tuottojen summan. Kohtuullinen tuotto määritetään vuosille 2008, 2009, 2010 ja 2011 valvontajaksoa koskevassa vahvistuspäätöksessä (Dnro 436/424/2007) vahvistettuja periaatteita ja menetelmiä noudattaen.

Vahvistaessaan asianosaisen verkkotoiminnan toteutuneen oikaistun tuloksen ja kohtuullisen tuoton vuosilta 2008 – 2011, Energiavirasto ottaa ensimmäiseltä valvontajaksolta vahvistetun asianosaiselle kertyneen tuoton yli- tai alijäämän huomioon seuraavalla tavalla. Mikäli asianosaiselle on kertynyt ensimmäiseltä valvontajaksolta ylijäämää, lisätään tämä ylijäämä (positiivinen luku) verkonhaltijan toiselta valvontajaksolta kertyneeseen alijäämään (negatiivinen luku). Mikäli taas asianosaiselle on kertynyt ensimmäiseltä valvontajaksolta alijäämää, lisätään tämä alijäämä (negatiivinen luku) verkonhaltijan toiselta valvontajaksolta kertyneeseen ylijäämään (positiivinen luku).

Mikäli asianosaisen verkkotoiminnan tuoton ylijäämä vuosilta 2008 – 2011 alittaa ensimmäiseltä valvontajaksolta kertyneen tuoton alijäämän, otetaan kuitenkin huomioon enintään toisen valvontajakson ylijäämää vastaava määrä ensimmäiseltä valvontajaksolta kertyneestä alijäämästä. Mikäli verkonhaltijalle on kertynyt alijäämää sekä ensimmäiseltä että toiselta valvontajaksolta, ei ensimmäisen valvontajakson alijäämää oteta enää huomioon toisen valvontajakson valvontapäätöksessä. Mikäli verkonhaltijalle on kertynyt ylijäämää sähkömarkkinalain vastaisesti sekä ensimmäiseltä että toiselta valvontajaksolta, tulee Energiavirasto erillisellä päätöksellä velvoittamaan kyseisen verkonhaltijan korjaamaan menettelynsä ensimmäisen valvontajakson ylijäämän palauttamisesta sähkömarkkinalain mukaiseksi.

Energiamarkkinavirasto on 18.10.2013 päivätyllä kirjeellä varannut asianosaiselle mahdollisuuden antaa lausunto valvontapäätösluonnoksesta ennen päätöksen antamista. JE-Siirto Oy on lausunut päätösluonnoksesta 7.11.2013.

## **JE-SIIRTO OY:N LAUSUNTO**

Lausunnossaan 7.11.2013 JE-Siirto Oy on pyytänyt Energiavirastoa huomioimaan yhtiön konsernin sisäiset sähköverkkoliiketoimintaan kuuluvat myyntisaamiset verkkotoiminnan rahoitusomaisuuden kustannusta laskettaessa vuodelle 2008. JE-Siirto Oy viittaa lausunnossaan kyseisistä kirjampidon eristä Energiavirastolle sähköpostitse 7.11.2013 toimitettuun tarkempaan selvitykseen.

Lisäksi JE-Siirto Oy huomauttaa yhtiön 110 kV:n kenttien nykykäyttöarvossa ja määrässä olevasta virheestä vuosina 2010 ja 2011. Näiden osalta JE-Siirto Oy viittaa Energiavirastolle sähköpostitse lähettämiinsä tarkempiin korjausehdotuksiin 1.11.2013 ja 5.11.2013. JE-Siirto Oy:n lausunnon mukaan myös 110 kV:n johtojen arvo on määritetty virheellisesti. JE-Siirto Oy toteaa lausunnossaan, että päätösluonnoksesta on pääteltävissä, ettei yhtiölle ole myönnetty yhtiökohtaista yksikköhintaa Keljonlahti-Keljo-johdolle valvontamenetelmien mukaisesti. JE-Siirto Oy:n lausunnon mukaan myös yhtiön sähköasematonttien koko on määritetty virheellisesti verkon arvoon ja Energiaviraston ohjeiden vastaisesti.

Varakomponenttien osalta JE-Siirto Oy lausuu, ettei sillä vuokratusta verkossa toimivana yhtiönä ole mahdollisuutta saada tuottoa varakomponenteille viraston lausuntoluonnoksessa kuvaamalla tavalla. Kyseiset varakomponentit eivät sisälly JE-Siirto Oy:n taseeseen. Yhtiö kaipaakin ohjeistusta kuinka se saa laskettua kohtuulliseen tuottoon komponentit, jotka eivät ole vuoden alun tilanteessa tosiasiallisessa käytössä ja siten yhtiön verkon arvossa.

Edellä mainitun lisäksi JE-Siirto Oy esittää Keljonlahden liittymisen JE-Siirto Oy:n sähköverkkoon vuonna 2009 johtaneen yhtiölle täysin kohtuuttomaan lopputulokseen. Päätösluonnoksen mukainen liittymismaksun jaksottaminen liittymisen ja sitä seuraavien vuosien ajalle (2009-2011) toisella valvontajaksolla johtaa JE-Siirto Oy:n mukaan kohtuuttomaan lopputulokseen, kun yhden liittyjän liittymismaksun aiheuttama ylituotto palautetaan kaikille asiakkaille siirtomaksujen alennuksena. JE-Siirto Oy pyytääkin lausunnossaan virastoa arvioimaan vielä liittymismaksukäsittelyn kohtuullisuutta ja esittää Keljonlahden liittymismaksun jaksottamista neljälle valvontajaksolle (2.-5. valvontajakso), jotta Keljonlahden voimalaitoksen

liittymisestä yhtiölle aiheutuva negatiivinen vaikutus liiketoimintaan jakaantuu useammalle valvontajaksolle. Liittymismaksun nykyinen käsittely tulee yhtiön mukaan antamaan kohtuuttoman virheellisen kuvan JE-Siirto Oy:n liiketoiminnasta.

## **PERUSTELUT**

Asianosainen harjoittaa sähkömarkkinalain mukaista luvanvaraista sähköverkkotoimintaa ja on siten sähkömarkkinalain (386/1995) 3 §:n 8 kohdassa määritelty verkonhaltija.

Sähkömarkkinalain 3 §:n 6 kohdassa tarkoitettu sähköverkkotoiminta koskee verkkoa, joka on verkonhaltijan hallinnassa ja tosiasiallisessa käytössä. Vahvistuspäätöksen mukaan verkonhaltijan on ilmoitettava Energiavirastolle toisen valvontajakson aikana vuosittain hallinnassaan ja tosiasiallisessa käytössään olevien sähköverkon verkkokomponenttien määrätiedot. Verkon rakennetietoihin ei ole tullut eikä tule sisällyttää verkonhaltijan asiakkaiden lain 3 §:n 3 kohdassa tarkoitettuja liittymisjohtoja, jotka eivät ole verkonhaltijan hallinnassa ja tosiasiallisessa käytössä. Jäljempänä esitetyin perustein verkon rakennetietoihin ei ole tullut eikä tule sisällyttää myöskään sähkömarkkinalain 3 §:n 3 kohdassa tarkoitettuja liittymisjohtoja, jotka ovat verkonhaltijan hallinnassa.

Sähkömarkkinalain 38 c §:n 1 momentin mukaan Energiaviraston tulee 38 a §:ssä tarkoitetun valvontajakson päätyttyä antamallaan päätöksellä velvoittaa verkonhaltija alentamaan pykälän 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettujen menetelmien perusteella määritettyjä siirtopalvelumaksujaan kuluvan valvontajakson aikana sillä määrällä, jolla verkkotoiminnan tuotto on päättyneen valvontajakson kuluessa ylittänyt kohtuullisen tuoton määrän, taikka oikeuttaa verkonhaltija korottamaan siirtopalvelumaksujaan kuluvan valvontajakson aikana sillä määrällä, jolla verkkotoiminnan tuotto on päättyneen valvontajakson kuluessa alittanut kohtuullisen tuoton määrän. Jos verkkotoiminnan tuotto on ylittänyt valvontajakson kuluessa kohtuullisen tuoton määrän vähintään 5 prosentilla, on alennettavaan määrään lisättävä korko, joka lasketaan koko alennettavalle määrälle vuotuisena korkona päättyneen valvontajakson ajalta 38 a §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetun vahvistuspäätöksen mukaisesti määritetyn oman pääoman koron keskiarvon mukaan.

Hallituksen esityksen HE (127/2004) 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että valvontajakson päätyttyä Energiaviraston tulee antaa päätös, jossa arvioidaan onko hinnoittelu ollut valvontajakson aikana kokonaisuudessaan säännösten ja 38 a §:n 1 momentin 1 kohdan tarkoittaman vahvistuspäätöksen mukaista. Valvontajakson päätyttyä verkonhaltijan tulee Energiaviraston päätöksen perusteella palauttaa mahdollinen ylituotto siirtopalvelujen hintoja alentamalla asiakkaille. Merkittävässä ylitystapauksessa verkonhaltija maksaa palautettavalle määrälle koron koko sen valvontajakson ajalta, jonka kuluessa tämä ylituotto on kertynyt. Mikäli verkkotoiminnan tuotto alittaa hyväksyttävänä pidettävän tason, voi verkonhaltija vastaavasti kerätä alitusta vastaavan määrän korkeampina siirtopalvelumaksuina seuraavan valvontajakson kuluessa.

Hallituksen esityksen HE (127/2004) 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu, että verkkohinnoittelun tulee täyttää kokonaisuudessaan säännösten ja 38 a §:n 1 momentin 1

kohdan tarkoittaman vahvistuspäätöksen mukaisuuden vaatimukset koko valvontajakson aikana, mutta yksittäisinä vuosina niistä voi olla poikkeamia. Valvontajaksoon perustuva tarkastelu mahdollistaa verkonhaltijalle pitkäjänteisemmät suunnittelu- ja toimintamahdollisuudet muun muassa investointien toteuttamiselle sekä antaa paremmat mahdollisuudet huomioida toiminnassa säätilan vaihteluiden aiheuttamat vuotuiset eroavuudet.

Yllä mainitun 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu myös, että tasoitus tulee toteuttaa yleisenä tasoituksena asiakkaille näitä koskevan hinnoittelun kautta. Verkonhaltijalle on tarkoituksenmukaista antaa mahdollisuus myös kohtuullisen tuoton alittavan määrän tasoitukseen seuraavan valvontajakson kuluessa, koska muussa tapauksessa osa verkonhaltijoista hinnoittelisi siirtopalvelumaksunsa jatkuvasti varmuuden vuoksi yli hyväksyttävän määrän, jotta tuottotavoite ei jäisi satunnaisen tai ennakoimattoman syyn vuoksi toteutumatta. Kohtuullisen tuoton alittavan määrän tasoitusjakso rajataan seuraavaan valvontajaksoon. Tämän jälkeen tasoittaminen ei tule olla enää mahdollista.

Lisäksi 38 c §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu, että tasoitusjakson pituutta on tarkoituksenmukaista rajoittaa, jotta omistajan tuottovaatimuksen muuttuminen tai verkonhaltijan omistajanvaihdos eivät johda kohtuullisen tuoton alittavien määrien perimiseen pitkältä ajalta jälkikäteen. Merkittävän ylihinnittelun ehkäisemiseksi verkonhaltijan tulee suorittaa palautuksen yhteydessä korkoa palautettavalle määrälle, jos verkkotoiminnan tuotto on ylittänyt valvontajakson kuluessa kohtuullisen tuoton määrän vähintään 5 prosentilla. Palautettavaan määrään lisättävä korko tulee laskea koko palautettavalle määrälle vuotuisena korkona päättyneen valvontajakson ajalta vahvistuspäätöksen mukaisesti määritetyn oman pääoman koron keskiarvon mukaan.

### ***Valvontapäätökseen sovellettava laki***

Energiamarkkinavirasto on 13.12.2007 vahvistanut asianosaisen noudatettavaksi toisella valvontajaksoilla 1.1.2008 – 31.12.2011 menetelmät verkonhaltijan verkkotoiminnan tuoton ja siirtopalvelusta perittävien maksujen määrittämiseksi sähkömarkkinalain (386/1995, jäljempänä sähkömarkkinalaki) 38 a §:n nojalla. Sähkömarkkinalaki on kumottu 1.9.2013 voimaan tulleella sähkömarkkinalailla (588/2013, jäljempänä uusi sähkömarkkinalaki).

Energiaviraston päätöksestä valvontajakson päätyttyä säädetään 1.9.2013 voimaan tulleen sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetun lain (590/2013, valvontalaki) 14 §:ssä. Valvontalain 40 §:n siirtymäsäännöksen mukaan tilanteessa, jossa ennen valvontalain voimaantuloa annettua vahvistuspäätöstä muutetaan valvontalain 13 §:n 1 momentin 2 kohdan perusteella, valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain säännöksiä sovelletaan valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaan tullessa kesken olevaan valvontajaksoon kohdistuvaan valvontalain 14 §:n mukaiseen valvontapäätökseen siltä osin kuin päätös koskee vahvistuspäätöksen muutoksen voimaantulon jälkeistä aikaa. Näin ollen valvontalain ja sähkömarkkinalain aineellisoikeudellisia säännöksiä ei sovelleta valvontalain 40 §:ssä tarkoitettussa tilanteessa valvontapäätökseen siltä osin kuin valvontapäätös koskee vahvistuspäätöksen muutosta edeltävää aikaa, vaan tältä osin sovelletaan kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä.

Valvontalaissa ei nimenomaisesti ole säädetty siitä, tuleeko valvontapäätökseen, joka koskee valvontajaksoa, joka oli jo päättänyt valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaantullessa, soveltaa valvontalain säännöksiä ja uuden sähkömarkkinalain aineellisoikeudellisia säännöksiä vai kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä. Valvontapäätös on kuitenkin viimekädessä mekaaninen laskelma vahvistuspäätöksessä vahvistettujen menetelmien perusteella ja sidottu kyseiseen valvontajaksoon. Valvontalain 40 §:ssä tarkoitettussa tilanteessa on kyse voimassa olevan vahvistuspäätöksen mukaisen menetelmän muuttamisesta. Nyt käsillä olevassa tapauksessa ei ole kyse siitä olisiko toista valvontajaksoa koskevia menetelmiä tullut lain muutoksen johdosta muuttaa, koska toinen valvontajakso on edellä esitetysti jo päättynyt. Viraston on annettava valvontapäätös toista valvontajaksoa koskien, joka on alkanut 1.1.2008. Virasto katsoo, että sanotun valvontalain 40 §:n siirtymäsäännöksen edellyttämä systematiikka sekä lain esitöissä (HE 20/2013 vp, s. 19 ja vastaava vanha HE 127/2004 vp, s. 18) vahvistettu etukäteisen valvonnan periaate huomioon ottaen valvontapäätökseen, joka koskee valvontajaksoa, joka oli jo päättynyt valvontalain ja uuden sähkömarkkinalain voimaantullessa, on sovellettava kumotun sähkömarkkinalain säännöksiä kuin ne olivat voimassa 31.8.2013. Tätä puoltavat sekä ennakkollisen valvonnan tarkoituksenmukainen toteuttaminen että verkonhaltijoiden asiaankuuluvien suunnittelumahdollisuuksien turvaaminen.

#### ***Sähköverkkotoimintaan sitoutuneen pääoman arvon määrittäminen – asiakkaan liittymisjohdot***

Sähkömarkkinalain esitöiden (HE 127/2004 vp, yleisperustelut s. 7) mukaan luonnollisen monopolin erityisvalvonnan keskeisiä tavoitteita ovat tasapuolisuus, jatkuvuus ja tehokkuus. Tasapuolisuudella tarkoitetaan yhteiskunnan sisäistä tulojakoja valvottavien yritysten omistajien ja asiakkaiden välillä. Tasapuolisuus liittyy myös asiakasryhmien välisiin suhteisiin ja silloin tarkastelun kohteena on se, ettei mikään asiakasryhmä kannu suhteettoman suurta osuutta yritykselle suoritettavista maksuista suhteessa aiheuttamiinsa kustannuksiin. Vastaavasti myös valvottavien yritysten kohtelun edellytetään olevan tasapuolista. Tehokkuus puolestaan tarkoittaa asiakkaan haluaman palvelun aikaansaamista mahdollisimman alhaisin kustannuksin.

Sähkömarkkinalain 4 §:n 1 momentin mukaan sähköverkkotoimintaa saa harjoittaa vain sähkömarkkinaviranomaisen antamalla luvalla (sähköverkkolupa). Lain esitöiden (HE 138/1994 vp, 4 §:n yksityiskohtaiset perustelut) mukaan sähköverkon keskeinen asema sähköverkköjärjestelmässä ja verkkotoiminnan monopoliluonne tekevät tarpeelliseksi, että yhteiskunta voi valvoa ja säännellä verkonhaltijoiden toimintaa lupamenettelyn avulla. Edelleen lain esitöiden (HE 138/1994 vp, yleisperustelut 2.2.1. Sähköverkkoluvat) mukaan luvanvaraisuuden avulla valvottaisiin sähkömarkkinalain asettamia velvoitteita luvanhaltijoille. Velvoitteiden vastapainona luvanhaltijat saisivat verkkotoiminnan harjoittamiseen liittyviä oikeuksia, joiden tarkoituksena on turvata verkonhaltijan toimintaedellytykset. Lakiehdotuksessa on pyritty huolehtimaan, että oikeuksien ja velvoitteiden välillä olisi oikeudenmukainen tasapaino. Jakeluverkon osalta luvassa määrättäisiin maantieteellinen vastuualue, joihin velvoitteet ja oikeudet kohdistuvat.

Sähkömarkkinalain 6 §:n 1 momentin mukaan jakeluverkonhaltijalle annettavassa

sähköverkkoluvassa määritetään luvanhaltijalle maantieteellinen vastuualue jakeluverkon osalta. Lain esitöissä (HE 138/1994 vp, 6 §:n yksityiskohtaiset perustelut) on todettu, että jakeluverkon haltijoille tulisi kullekin yksiselitteinen maantieteellinen alue vastuulleen. Siihen liittyvät oikeudet, velvoitteet ja vastuut säädettäisiin toisaalla tässä laissa.

Sähkömarkkinalain 10 §:n mukaan verkonhaltijan on kohtuullista korvausta vastaan myytävä sähkön siirtopalveluja niitä tarvitseville verkkonsa siirtokyvyn rajoissa (siirtovelvollisuus). Lain esitöiden (HE 138/1994 vp, 10 §:n yksityiskohtaiset perustelut) mukaan siirtovelvollisuus tarkoittaa, että monopoliasemassa olevat verkot on avattava tietyin edellytyksin kaikkien halukkaiden käyttöön.

Sähkömarkkinalain säännösten ja lain esitöiden perusteella verkkoluvan mukaisella jakeluverkonhaltijan vastuualueella verkonhaltijan oikeudet, velvoitteet ja vastuut koskevat verkkotoimintaa vain verkonhaltijan yksinoikeuden piirissä olevassa verkossa. Ne sähköverkot, jotka eivät ole verkonhaltijan yksinoikeuden piirissä, ovat joko sähkömarkkinalain nojalla tai yleisen elinkeinovapauden perusteella vapaan kilpailun piirissä. Verkonhaltijaan kohdistuvat sähkömarkkinalain mukaiset sähköverkkotoiminnan velvoitteet ja oikeudet eivät koske näitä kilpailtuja sähköverkkoja. Terve ja toimiva kilpailu sähkömarkkinoilla edellyttää lain esitöiden (HE 138/1994 vp, yleisperustelut 2.2.9. Toimintojen eriyttäminen), että kilpailut sähköliiketoiminnot toimivat liiketaloudellisesti kannattavasti eikä niitä tueta monopolitoiminnoilla (ristiinsubventointi).

Sähkönkäyttöpaikan liittymisjohdon sekä kiinteistön sisäisen sähköverkon rakentaminen, käyttö ja kunnossapito ovat olleet vapaan kilpailun piirissä sähkömarkkinalain (386/1995) voimaan astumisesta 1.6.1995 alkaen. Sähköntuotantolaitoksen osalta muut kuin kiinteistön sisäiset johdot ovat olleet vapaan kilpailun piirissä 27.12.2004 alkaen (laki 1172/2004).

Sähkömarkkinalain 17 §:n mukaan jakeluverkonhaltijalla on yksinoikeus rakentaa jakeluverkkoa vastuualueellaan. Pykälän 2 momentin mukaan muut saavat rakentaa vastuualueelle jakeluverkkoa, jos 1 kohdan nojalla kysymyksessä on liittymisjohto, jolla sähkönkäyttöpaikka liitetään vastualueen jakeluverkonhaltijan sähköverkkoon, 2 kohdan nojalla kysymyksessä on liittymisjohto, jolla sähköntuotantolaitos liitetään vastualueen jakeluverkonhaltijan tai muun verkonhaltijan sähköverkkoon tai 3 kohdan nojalla kysymyksessä on kiinteistön tai sitä vastaavan kiinteistöryhmän sisäinen verkko.

Sähkömarkkinalain esitöiden (HE 138/1994 vp, 18 §:n yksityiskohtaiset perustelut) mukaan ellei muusta verkonhaltijan kanssa sovita, toisen rakentama verkonosa jäisi rakentajan tai rakennuttajan vastuulle ja tämä myös vastaisi verkonosan käytöstä ja kunnossapidosta Virasto huomauttaa, ettei tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että kyseinen verkonosa olisi tullut edellä mainitulla tavalla monopolitoiminnan piiriin. Lisäksi lain esitöissä (HE 127/2004 vp, s. s. 46–47) on todettu, että liittymisjohdon keskeinen tunnusmerkki on se, että johto palvelee vain yhtä liittynyttä. Muut liittyjät eivät voi esitöiden mukaan rakentaa omaa liittymisjohtoaan laissa tarkoitettuun liittymisjohtoon, koska tässä tapauksessa tämän operointi muuttuisi luvanvaraiseksi verkkotoiminnaksi.

Liittymisjohdon rakentaminen, käyttö ja kunnossapito eivät kuulu sähkömarkkinalain 17 §:n 2 momentin ja lain esitöiden perusteella lailla säännellyn luvanvaraisen verkkotoiminnan piiriin eikä tähän toimintaan siten sovelleta vahvistuspäätöksiä. Energiavirasto huomauttaa, että se seikka, mikä taho sähkönkäyttöpaikan tai sähköntuotantolaitoksen liittymisjohtoa operoi tai minkä tahon hallinnassa tämä on, ei määrittele, kuuluuko liittymisjohto luvanvaraisen verkkotoiminnan piiriin. Sähkömarkkinalain uudistamista koskevissa lain esitöissä (EY:n kolmannen energian sisämarkkinapakettin täytäntöönpanoa valmisteleavan työryhmän loppuraportti, 17.9.2010, s. 72–73) on yksiselitteisesti vahvistettu sähkömarkkinalain (386/1995) mukaisesti, ettei liittymisjohtojen ylläpito- tai muita kustannuksia kateta siirtotariffilla ja vaikka liittymisjohdon omistaisi verkonhaltija, johtoa ei sisällytetä verkonhaltijan verkkotoimintaan sitoutuneen pääoman arvoon.

Selvyiden vuoksi Energiavirasto myös toteaa, etteivät sähkömarkkinalain 3 §:n 3 kohdan mukaista liittymisjohtoa vastaavasti koske sähkömarkkinalain mukaiset verkonhaltijan velvoitteet. Liittymisjohtoa ei koske sähkömarkkinalain 9 §:n 2 momentin mukainen liittämismuuttolisä, eikä sähkömarkkinalain 9 §:n 1 momentin mukaiseen kehittämisselvitykseen sisältyvä velvoite rakentaa verkko uudelleen koske asiakkaan liittymisjohtoa, vaikka liittymisjohto olisikin verkonhaltijan hallinnassa. Edelleen kumotun sähkömarkkinalain esitöissä (HE 138/1994 vp, 14 §:n yksityiskohtaiset perustelut) on nimenomaisesti todettu, että monopoliasemassa olevalta verkkotoiminnalta tulisi edellyttää hinnoittelun kohtuullisuutta. Kohtuullisen hinnoittelun vaatimus ei siten koske vapaan kilpailun piirissä olevaa verkkotoimintaa.

Sähkömarkkinalain 3 §:n 3 kohdan mukaan, jos johto on rakennettu yhtä verkonhaltijan asiakasta varten ja se palvelee yhtä liittijää, kyseessä on lain tarkoittama sähkönkäyttöpaikan tai sähköntuotantolaitoksen liittymisjohto. Verkonhaltijan sähkömarkkinalain 9 §:n mukaisen liittämismuuttolisän on Energiaviraston tulkintakäytännössä katsottu ulottuvan siihen asti kuin verkon rakentaminen on sähkömarkkinalain 17 §:n mukaisesti verkonhaltijan yksinoikeuden piirissä. Energiavirasto huomauttaa, että jos asiakas on rahoittanut johdon, tämä on lisäksi selvä tunnusmerkki siitä, että kyseessä oleva johto on rakennettu sähkömarkkinalain 3 §:n tarkoittamalla tavalla yhtä verkonhaltijan asiakasta varten, eli kyseessä on liittymisjohto. Näin ollen se seikka, että liittymispiste on asiakkaan maksaman liittymisjohdon rakentamisen jälkeen liittymissopimuksella siirretty asiakkaan pääkeskukselle, ei tee kyseessä olevan liittymisjohdon rakentamisesta, -käytöstä ja -kunnossapidosta säänneltyä verkkotoimintaa.

Sähkömarkkinalain 3 §:n 3 kohdan mukaisia liittymisjohtoja ei ole tullut eikä tule sisällyttää verkon rakennetietoihin, vaikka niiden hallinta olisikin siirretty verkonhaltijalle. Virasto toteaa, ettei voimassa olevalla sähkömarkkinalailla (588/2013) oikeustilaa ole tältä osin muutettu. Selvyiden vuoksi virasto myös toteaa, ettei tällä päätöksellä oteta kantaa siihen, onko liittymisjohtojen hallinnan siirtäminen verkonhaltijalle ollut lainmukaista.

Sähkömarkkinalain 28 §:n 1 momentin nojalla sähkömarkkinoilla toimivan yrityksen on eriytettävä sähköverkkotoiminta muista sähköliiketoiminnoista sekä sähköliiketoiminnot muista

yrityksen harjoittamista liiketoiminnoista. Sähköliiketoimintoja ei kuitenkaan sähkömarkkinalain 28 §:n 3 momentin nojalla eriytetä toisistaan ja muista liiketoiminnoista, jos liiketoiminta on määrältään tai suhteessa yrityksen harjoittamiin muihin liiketoimintoihin verrattuna vähäistä.

Sähkömarkkinalain ja eriyttämisasetuksen sekä niiden esitöiden mukaisten eriyttämisvelvoitteiden kannalta on selvää, että sähköverkkotoiminnan tilinpäätökseen on tarkoitus sisällyttää vain monopoliluonteista toimintaa. Näin ollen eriyttämisvelvoitteidenkaan kannalta liittymisjohtoihin liittyviä eriä ei tule sisällyttää verkonhaltijan verkkotoiminnan eriytettyyn tilinpäätökseen, vaan niitä koskeva toiminta tulee eriyttää säännellyn verkkotoiminnan tilinpäätöksestä.

### ***Sähköverkkotoimintaan sitoutuneen pääoman arvon määrittäminen – kantaverkon käyttöoikeuskentät***

Energiavirasto toteaa, että kantaverkon käyttöoikeuskenttien osalta kysymys on sähköverkkotoiminnasta, johon verkonhaltijalla on yksinoikeus ja johon kohdistuvat verkonhaltijan yleiset oikeudet ja velvoitteet. Kantaverkon käyttöoikeuskenttien sisällyttäminen verkon rakennetietoihin on siten sinänsä sähkömarkkinalain mukaista.

Energiavirasto katsoo, ettei sähkömarkkinalain 10 §:n ja 14 §:n kohtuullisen hinnoittelun vaatimus huomioon ottaen samaa verkonosaa voida kuitenkaan sisällyttää useamman kuin yhden verkonhaltijan verkon rakennetietoihin. Kantaverkon käyttöoikeuskentät kuuluvat kantaverkonhaltijan sähkömarkkinalain 9 §:n ja 16 §:n mukaisen kehittämisvelvollisuuden piiriin. Virasto huomauttaa, etteivät verkonhaltijat voi sopimusjärjestelyin muuttaa sitä, mitkä verkonosat kuuluvat sen sähkömarkkinalain mukaisen säännellyn sähköverkkotoiminnan piiriin.

Kantaverkon käyttöoikeuskenttiä ei ole tullut eikä tule sisällyttää jakeluverkonhaltijan tai suurjännitteisen jakeluverkon haltijan verkon rakennetietoihin. Jakeluverkonhaltijan tai alueverkon haltijan edellä mainituista kantaverkon käyttöoikeuskentistä aktivoidut maksut käsitellään kuten pysyvien vastaavien muut oikaisut tasearvoonsa.

### ***Sähköverkkotoimintaan sitoutuneen pääoman arvon määrittäminen – varamuuntajat***

Varakomponentit eivät sisälly sähkömarkkinalain mukaiseen sähköverkon määritelmään. Varalla oleva verkkokomponentti ei ole myöskään sähköverkon tosiasiallisessa käytössä. Säilytettäville varakomponenteille ei sallita tasapoistoa. Tasapoisto sallitaan vain verkkoon asennetuille tosiasiallisessa käytössä oleville komponenteille.

Varakomponenteille saa kuitenkin kohtuullisen tuoton. Ne otetaan huomioon kirjanpitoarvossaan sitoutuneessa pääomassa ja siitä tehtäviä suunnitelman mukaisia poistoja ei palauteta liikevoittoon. On verkonhaltijan valinta ulkoistaako se varamuuntajat alihankkijoidensa ylläpidettäväksi vai pitääkö se itse varastoa yllä ja saa näin ollen varamuuntajille kohtuullista tuottoa kirjanpitoarvon kautta.

Vuokraverkkojärjestelyn purkaminen suoritetaan vahvistuspäätöksen mukaisesti verkko-omaisuuden osalta. Vuokrattua verkko-omaisuutta käsitellään samalla tavoin kuin, jos kyseinen



verkko-omaisuus olisi verkonhaltijan omistama. Muun kuin verkko-omaisuuden vuokraamisen osalta vahvistuspäätöksen mukaisesti vuokrajärjestelyä ei pureta. Vuokratun omaisuuden vuokran saa kuitenkin vähennetään kuluna oikaistua tulosta laskettaessa.

### ***Sähköverkon sitoutuneen pääoman arvon määrittäminen***

JE-Siirto Oy:n lausunnossaan esittämien huomioiden yhtiön sähköverkon sitoutuneen pääoman arvon määrittämiseen liittyen Energiavirasto toteaa, että JE-Siirto Oy:n verkonarvo on määritetty oikein, vahvistuspäätöksen mukaisesti.

### ***Myyntisaamiset***

JE-Siirto Oy on toimittanut virastolle selvitystä lausunnossaan esittämien muun liiketoiminnan myyntisaamisten osalta. Kyseiset myyntisaamiset ovat JE-Siirto Oy:n tilinpäätöksessä konsernin sisäisiä myyntisaamia, jotka on eriytetty muun liiketoiminnan tilinpäätökseen eriytettyjä tilinpäätöksiä laadittaessa vuonna 2008. JE-Siirto Oy:n sähköpostin 7.11.2013 mukaan yhtiö on ohjeistettu eriyttämään vain ulkoiset myyntisaamiset sähköverkkotoimintaan ja eriyttämään konsernin sisäiset myyntisaamiset muuhun liiketoimintaan. JE-Siirto Oy ei ole tarkemmin esittänyt mistä kyseinen ohjeistus on tullut. Kyseessä ei kuitenkaan ole sähkömarkkinalain 80 §:n mukainen aiheuttamisperiaatteen mukainen kirjaustapa.

JE-Siirto Oy on eriyttänyt vuonna 2008 muuhun liiketoimintaan työlaskusaatavia, jotka liittyvät kolmeen verkon rakentamista koskevaan laskuun Jyväskylän Energialta. JE-Siirto Oy on 3.12.2013 toimittanut virastolle tilintarkastajan lausunnon sähköverkkotoiminnalle kuuluvien myyntisaamisten määrästä vuoden 2008 muun liiketoiminnan tilinpäätöksessä.

Energiavirasto ei kuitenkaan tilintarkastajan lausunnon perusteella korjaa myyntisaamia JE-Siirto Oy:n kohtuullisen tuoton laskelmalle 2008, koska lausunnon ja eritetyt tilinpäätöksen 2008 mukaiset sähköverkkotoiminnan myyntisaamiset täsmäävät valvontatietojärjestelmään ilmoitettuihin lukuihin. Lisäksi tilintarkastaja toteaa lausunnossaan 3.12.2013, ettei ole saanut laskelmaa tai täsmäytystä luvuista, kuinka tasekirjan 2008 eriytettyjen taseiden saamiset saman konsernin yrityksiltä jakaantuvat sähköverkkotoiminnan ja muun liiketoiminnan välillä. Tämä on oleellista, kun arvioidaan sitä mihin nyt kyseessä oleva myyntisaamisten erä on eriytetty. Kyseisellä lausunnolla virasto ei voi saada siitä varmuutta.

Lisäksi mikäli JE-Siirto Oy olisi ilmoittanut näitä sähköverkkotoiminnan myyntisaamia valvontatietojärjestelmässä muuhun liiketoimintaan eriytetyistä tilinpäätöksistä poikkeavasti, eivät taseiden loppusummat täsmäisi valvontatietojärjestelmän ja eriytettyjen tilinpäätösten välillä. Sähköverkkotoiminnan saamiset saman konsernin yrityksiltä on valvontatietojärjestelmässä ilmoitettu erään rahat ja pankkisaamiset. Energiavirasto katsoo, ettei ole saanut asiassa riittävää selvitystä, jotta myyntisaamia voitaisiin korjata JE-Siirto Oy:n esittämällä tavalla kohtuullisen tuoton laskelmalle 2008.

### *Liittymismaksun jaksottaminen*

Verkkotoiminnan hinnoittelua arvioidaan sähkömarkkinalain 38 a §:n mukaan valvontajaksoittain vahvistuspäätöksen mukaisten menetelmien mukaan. Energiavirasto on jaksottanut JE-Siirto Oy:n 8.6.2010 saapuneen pyynnön mukaisesti vuodelta 2009 kertynyttä palautuskelvottomien liittymismaksujen summaa, vain laskennallisesti alustavissa vuotuisissa kohtuullisen tuoton laskelmissa. Laskelmien tarkoitus on vain ja ainoastaan antaa asiakkaille sekä verkonhaltijoille alustavaa tietoa siitä, miten hinnoittelun kohtuullisuus on kehittynyt valvontajakson sisällä. JE-Siirto Oy on pyytänyt vuoden 2009 liittymismaksukertymän jaksotusta laskelmien vuosille 2009–2011. Yhtiön pyyntöön on voitu suostua, koska pyydetty tasoitusjakso on koskenut ainoastaan alustavia kohtuullisen tuoton laskelmia ja kyseisen 2. valvontajakson aikana. JE-Siirto Oy on lausunnossaan vaatinut liittymismaksun jaksottamista valvontamenetelmien vastaisesti useammalle valvontajaksole. Energiavirasto toteaa, että vaatimus ei perustu vahvistuspäätöksen. Liittymismaksujen jaksottamista valvontamenetelmissä yli valvontajaksojen on edellisen kerran käsitelty markkinaoikeuden 21.12.2012 antamissa päätöksissä (MAO:427-501/12).

## **RATKAISU**

Asianosaisen osalta liittymisjohtojen, käyttöoikeuskenttien ja varamuuntajien käsittely valvontatiedoissa on korjattu sähkömarkkinalain ja vahvistuspäätöksen mukaiseksi.

Energiavirasto vahvistaa asianosaisen toisen valvontajakson toteutuneeksi oikaistuksi tulokseksi 13 940 tuhatta euroa ja kohtuulliseksi tuotoksi 12 200 tuhatta euroa. Täten toisen valvontajakson kertynyt tuoton ylijäämä on 1 750 tuhatta euroa.

Verkonhaltijan verkkotoiminnan kertynyt tuoton ylijäämä on ylittänyt kohtuullisen tuoton määrän viidellä prosentilla valvontajakson aikana. Täten vahvistettavaan tuoton ylijäämään lisätään korko. Lisättävän koron määrä on 110 tuhatta euroa. Liitteessä 2 on laskelma verkonhaltijan ylijäämän koron määräytymisestä.

Ensimmäiseltä valvontajaksolta kertynyt ylijäämä on 680 tuhatta euroa ja mahdollinen korkoseuraamus 40 tuhatta euroa. Ensimmäiseltä valvontajaksolta kertynyt ylijäämä huomioiden kolmannelle valvontajaksolle siirtyvä, vahvistettu ylijäämä on yhteensä 1860 tuhatta euroa. Liitteessä 2 on laskelma verkonhaltijan toisen valvontajakson toteutuneesta ja kohtuullisesta tuotosta.

Energiavirasto velvoittaa asianosaisen ottamaan vahvistetun ylijäämän huomioon verkkopalveluiden hinnoittelussa vuosien 2012 – 2015 aikana. Toisella valvontajaksolla kertynyt tuoton ylijäämä ja mahdollinen korkoseuraamus tulee olla kompensoituna, kun Energiavirasto vahvistaa asianosaisen verkkotoiminnan toteutuneen oikaistun tuloksen ja kohtuullisen tuoton vuosilta 2012 – 2015.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

## **MUUTOKSENHAKU**

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä 1.

## **SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET**

Sähkömarkkinalaki (386/1995) 3 § 3 ja 8 kohta, 4 §, 9 §, 10 §, 14 §, 16 §, 17 § 2 momentti, 28 § ja 38 c §

Ylijohtaja

Riku Huttunen

Laskentatoimen asiantuntija

Tiina Karppinen

## **LIITTEET**

1. Valitusosoitus
2. Laskelma asianosaisen toisen valvontajakson toteutuneesta oikaistusta tuloksesta ja kohtuullisesta tuotosta (salassa pidettävä)
3. Verkon rakennetiedot ja laskelma (salassa pidettävä)
4. Vuosittaiset kohtuullisen tuoton laskelmat vuosilta 2008 - 2011 (salassa pidettävä)

## **JAKELU**

Asianosainen

**MAKSUTTA**

## **Valitusosoitus**

### **Muutoksenhakuoikeus**

Energiaviraston päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valituskelteisellä päätöksellä tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### **Valitusviranomainen**

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on markkinaoikeus.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaunnista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

### **Valituskirjelmän sisältö**

Valitus tehdään kirjallisesti. Markkinaoikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- muutoksenhaun kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle tai markkinaoikeudelle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä

suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomaisen niin määrää.

### **Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeuteen, jonka osoite on:

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksi: 029 56 43314  
sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

**LASKELMA ASIANOSAISEN TOISEN VALVONTAJAKSON TOTEUTUNEESTA OIKAISTUSTA TULOKSESTA JA KOHTUULLISESTA TUOTOSTA**

Yhtön nimi: JE-Siirto Oy

Y-tunnus: 1998118-7

Valvontajakso: 2008-2011

Toinen valvontajakso 1)

Vuosi	Toteutunut oikaistu tulos t€	Kohtuullinen tuotto t€
2008	[ ]	[ ]
2009	[ ]	[ ]
2010	[ ]	[ ]
2011	[ ]	[ ]
Yhteensä	13940	12200

1. valvontajaksolta kertynyt ylijäämä (+) / alijäämä (-) ja mahdollinen korkoseuraamus (+) t€  
720
2. valvontajaksolta kertynyt ylijäämä (+) / alijäämä (-) ja mahdollinen korkoseuraamus (+) t€  
1 860
3. valvontajaksolle siirtyvä ylijäämä (+)/ alijäämä (-) t€ 1 860

**Korko**

Valvontajakson aikana kertyneelle ylituotolle lisätään korko, jos verkkotoiminnan tuotto on ylittänyt valvontajakson aikana kohtuullisen tuoton määrän yli 5 prosentilla. Lisättävä korko lasketaan valvontajakson ajalta sähkömarkkinalain mukaan käyttäen pääoman koron keskiarvoa.

Valvontajaksolta kertynyt ylijäämä (+) / alijäämä (-) 1750 t€

Koron laskentakaava:

Valvontajaksolta kertynyt ylituotto > (5 % \* valvontajakson eri vuosina kohtuullisena pidettyjen tuottojen summa)

Valvontajaksolta kertynyt ylituotto \* oman pääoman koron keskiarvo vuosilta 2008-2011

Oman pääoman koron keskiarvo vuosilta 2008-2011	6,11 %
Koron määrä	110 t€

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1§. 20 kohdan perusteella.

## VUOSITTAISET VERKON RAKENNETIEDOT JA VERKONARVOLASKELMA

Yhtiö ja toimialue: JE-Siirto Oy  
Yhtiötunnus: 1998118-7  
Valvontajakso: 2008-2011

Salassapidettävä JulkL 24.1§. 20k nojalla alaviitteessä.  
Peitetyt tiedot yksilöitävä hakasulkein [...]

	<b>JHA 1)</b>	<b>TASAPOISTO 1)</b>	<b>NKA 1)</b>
2008	[ ]	[ ]	[ ]
2009	[ ]	[ ]	[ ]
2010	[ ]	[ ]	[ ]
2011	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1§. 20 kohdan perusteella.



## VUOSITTAISET KOHTUULLISEN TUOTON LASKELMAT

Yhtiö ja toimialue: JE-Siirto Oy  
Yhtiötunnus: 1998118-7  
Valvontajakso: 2008-2011

### OIKAISTU TASE 1)

<b>Vastaavaa</b>				
<b>Pysyvät vastaavat</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Sähköverkko nykykäyttöarvoonsa	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Muut pysyvät vastaavat tasearvoonsa	136,55	120,04	112,16	67,95
<b>Vaihtuvat vastaavat</b>				
Vaihto-omaisuus tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
Myyntisaamiset tasearvoonsa	1412,53	1555,73	1639,34	2355,27
Oikaistun taseen loppusumma	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vastaavaa yhteensä (t€)</b>	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §. 20 kohdan perusteella.

Yhtiö ja toimialue: JE-Siirto Oy  
Yhtiötunnus: 1998118-7  
Valvontajakso: 2008-2011

**OIKAISTU TASE 1)**

<b>Vastattavaa</b>				
<b>Oma pääoma</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Oma pääoma tasearvoonsa	1099,87	858,93	687,77	442,39
+ Annettujen konserniavustusten oman pääoman osuus	182,14	3284,84	1013,97	236,86
- Saadut konserniavustukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Poistoerojen ja vapaaehtoisten varausten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Oikaistun taseen tasauserä	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vieras pääoma</b>				
<b>Korollinen</b>				
Korolliset velat tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
- Annettujen (tp-hetkellä ei maksettujen) konserniavustusten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Pääomalainat tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Koroton</b>				
Verkon liittymismaksut 31.12.2004 tasearvoonsa	8713,71	8713,71	8713,71	8713,71
Muut korottomat velat tasearvoonsa	1939,33	-727,76	1034,07	4903,73
- Annettujen (tp-hetkellä ei maksettujen) konserniavustusten oman pääoman osuus	0,00	0,00	0,00	0,00
Pakolliset varaukset tasearvoonsa	0,00	0,00	0,00	0,00
Poistoeroon ja vapaaehtoiisiin varauksiin sisältyvä laskennallinen verovelka	0,00	0,00	0,00	0,00
Oikaistun taseen loppusumma	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Vastattavaa yhteensä (t€)</b>	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §. 20 kohdan perusteella.

**OIKAISTU TULOS 1)**

Yhtiö ja toimialue: JE-Siirto Oy  
Yhtiötunnus: 1998118-7  
Valvontajakso: 2008-2011

<b>Oikaistu tulos</b>				
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Liikevoitto	-39,03	1949,94	2237,95	1083,27
0,5 * Toteutuneet keskeytyskustannukset	301,44	29,76	94,89	40,64
0,5 * Keskeytyskustannusten vertailutaso	125,91	133,84	135,69	133,33
Keskeytyskustannusten kannustinvaikutus	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Toteutuneet kontrolloitavat operatiiviset kustannukset	3671,30	3793,54	4017,53	3987,29
Tehostamistavoitteen mukaiset kontrolloitavat operatiiviset kustannukset	4567,64	4726,53	4657,44	4584,08
Maksetut verkkovuokrat	6200,00	6500,00	7000,00	7000,00
Suunnitelman mukaiset poistot liikearvosta	0,00	0,00	0,00	0,00
Suunnitelman mukaiset poistot verkosta ja arvonalentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	120,31	151,85	68,90	73,84
Verkon JHA:sta laskettu tasapoisto	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Taseen liittymismaksukertymän nettomuutos	618,70	345,22	7,23	0,03
<b>Korjattu liikevoitto / -tappio</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>
Laskennallinen tulos	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Nettomääräiset suojauskustannukset	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Verkkotoiminnan harjoittamisen turvaamiseksi tarvittavasta rahoitusomaisuudesta aiheutuva kustannus	-30,88	-43,54	-34,45	-33,72
Oikaistu tulos ennen veroja	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Tuloverot	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Toteutunut oikaistu tulos (t€)</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>	<b>[ ]</b>
<b>Kohtuullinen tuotto</b>				
Korollisen vieraan pääoman määrä	0,00	0,00	0,00	0,00
Oman pääoman määrä	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
Kohtuullinen tuotto (t€)	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
<b>Tilikauden ylijäämä(+)/alijäämä(-) (t€)</b>	<b>-313,76</b>	<b>330,32</b>	<b>1148,98</b>	<b>583,15</b>

1) Julkisessa päätösversiossa hakasulkein merkityt kohdat on jätetty pois viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §. 20 kohdan perusteella.